



בס"ד, יח' בתמוז תשע"ט  
21 ביולי 2019  
תיק מס' 79056

## פסק דין

נגד:

בענין:

חברת הסעדה

חברה שרכשה שובר לעובד

מר (להלן: **הנתבעים**)

(להלן: **התובעים**)

הצדדים קבלו את הח"מ (להלן: ביה"ד) כבורר הן לדין והן לפשרה, וחתמו על הסכם בורות כנדרש.

הצדדים בקשו (ואשרו זאת בכתב) כי פסק הדין יינתן על סמך החומר שנשלח למזכירות ביה"ד, וללא דיון.

הצדדים בקשו ואף חתמו על בקשתם לקבל פס"ד קצר, מהיר ואף ללא נימוקים. לפיכך, להלן תמצית העובדות, הטענות וההכרעה.

### עובדות וטענות:

- א. **לטענת התובעים, בתאריך 26.9.18** רכשו התובעים (בטלפון) מאת הנתבעים שובר למסעדה, בסך 500 ₪, עבור אחד מלקוחותיהם. נאמר להם שהשובר נמצא ומוכן לשימוש בקופת המסעדה.
- ב. **לדבריהם**, כאשר הגיע הלקוח למסעדה, השובר לא נמצא, והלקוח / התובעים נאלצו לשלם עבור האוכל (פעם נוספת), תוך שנגרמת להם אי-נעימות כלפי הלקוח.
- ג. **התובעים בקשו תחילה** לקבל את כספם (500 ₪) בחזרה, אולם נתקלו בקשיים מצד הנתבע / עובדי המסעדה. בסופו של דבר הוצע להם פיצוי על עוגמת הנפש – קינוח חינם במסעדה.
- ד. התובעים אינם מעוניינים בפיצוי זה. **תביעתם הינה בסך 1,000 ₪**. (500 החזר התשלום + 500 עבור עוגמת נפש).

## עמוד 1 מתוך 2



ה. אמנם בכתב ההגנה הנתבעים הכחישו את הפרטים דלעיל. אולם לאחר שמיעת ההקלטה, אף הם מודים חלקית (לפחות) בענין הנ"ל.

### דיון מקוצר:

- ו. ע"פ החומר הנמצא בפני, אני מקבל את גירסת התובעים.
- ז. אמנם לענ"ד אין להאשים את הנתבעים בגרימת נזק במזיד, אלא בשוגג ואולי קצת למעלה מכך. כמו"כ לא הובאו בפני הוכחות לעוגמת הנפש שנגרמה, ולשיעורה. ולכן אין מקום לחיוב תשלום עבור עוגמת הנפש הנ"ל.
- ח. בנסיבות שנוצרו, אין סיבה לחייב את התובעים לקבל במקום כסף, שובר למסעדה.

### החלטות:

1. הנתבעים ישלמו לתובעים סך 500 ₪ עד לתאריך ר"ח אב תשע"ט, 2 באוגוסט 2019.
2. בנוסף ישלמו הנתבעים לתובעים, עד לתאריך הנ"ל, סך 200 ₪ החזר אגרת ביה"ד ששילמו התובעים.

פסק הדין ניתן היום יח בתמוז תשע"ט, 21 ביולי 2019

והאמת והשלום אהבו

---

הרב אליעזר שנקולבסקי

## עמוד 2 מתוך 2