



ב' במנחם אב תשפ"ד
6 באוגוסט 2024
תיק מס' 84065

החלטה

בעניין שבין	לבין
קונה רכב	מוכר רכב
התובע	הנתבע

א. עובדות מוסכמות

1. סמוך ליום 23.04.23 ראה התובע פרסום של הנתבע באתר יד2, בו נכתב שהנתבע מוכר רכב מסוג טויוטה ורסו שנת 2013. הנתבע שלח לתובע תמונות של הרכב ואח"כ, אישור ממכון בדיקה מ.מ.מ, שנכון ליום 20.04.23 נסע הרכב כ- 106 אלף ק"מ.
2. התובע שילם לנתבע 50,000 ₪ בהעברה בנקאית ביום 23.04.23.
3. לאחר שהתובע שילם לנתבע, הנתבע טיפל בהעברת בעלות של הרכב שנעשתה מול חברה בבית שמש, שהרכב היה רשום על שמה.
4. בתאריך 13.02.24 יצר התובע קשר עם סוכנות טויוטה, ומשם נמסר לו שלפי הרשום אצלם הרכב נסע כבר בשנת 2019 למעלה 278,000 ק"מ, ולאחר מכן בשנת 2020 ירד מד הקילומטרז ל- 63,849 ק"מ. פלט רישום הקילומטרז' הוצג לבית הדין.

ב. טענות התובע

1. רכישת הרכב היתה מקח טעות, כי הוא לא היה קונה רכב שנסע כל כך הרבה ק"מ אפילו במחיר זול. מראש כאשר חיפשתי רכבים באתר יד 2, סיננתי שיופיעו רק רכבים עם פחות מ- 120 אלף ק"מ.
2. מדובר במום במקח שהוא לא ידע עליו ולא יכול היה לדעת עליו, ולכן מבחינתו כל הקניה הייתה מקח טעות.
3. לטענתו הוא צריך לקבל את כספו – כל מה שהוא שילם לנתבע – 50,000 ש"ח בחזרה.
4. במהלך התקופה שהרכב מוחזק אצלו היו כמה תקלות, והנתבע תיקן אותן על חשבונו. הוא אינו מבקש החזר על הוצאות התיקון.
5. לטענתו, בגלל השינוי במד הקילומטרז', כעת מסובך מאוד למכור את הרכב.

ג. טענות הנתבע

1. לטענת הנתבע, הוא קיבל את הרכב רק חודש לפני שמכר אותו לתובע. באותה עת, הרכב היה רשום על שם החברה.
2. אדם ששמו אריאל היה חייב לו סכום כסף, ונתן לו את הרכב במקום החוב.

עמוד 1 מתוך 3



3. כיון שהרכב לא התאים לצרכיו של הנתבע, הוא ביקש להחזירו לאריאל, שאמר לו שימכור את הרכב, והנתבע ייקח את הכסף כחלק מהחוב שאריאל חייב לו. אריאל הוא שפרסם את המודעה ביד 2, עם שמו ופרטיו של הנתבע.
4. כדי שאריאל יסדיר את העברת הרכב על שמו של הנתבע, הנתבע היה צריך לשלם לו כ-33 אש"ח.
5. הרכב כלל לא היה אצלו בזמן שנעשה השינוי במד הק"מ והוא כלל לא ידע על זה.
6. לאחר שנודע על שינוי הקילומטרז', הוא פנה לחבר בדרישה לביטול המקח. הם טענו שהרכב נמכר בכלל לאדם ששמו יוחאי, אשר חתם על מסמך שהוא יודע שמד הק"מ הוחלף והרכב נסע הרבה יותר ממה שרשום בפועל.
7. אין זה הוגן שהוא יחזיר לתובע את כל הסכום ששולם לו, שהרי התובע השתמש ברכב.

ד. הצעת הפשרה שעלתה בבית הדין

שני הצדדים הסכימו להצעת הנתבע –

- (1) הנתבע יקבל את הרכב לידי, והוא יעשה בו כטוב בעיניו, דהיינו ימכור אותו באופן שלקונה לא תהיה טענה על התובע;
- (2) הנתבע ישלם לאלתר לתובע את שווי של הרכב כאילו לא הייתה רמאות, וכאילו מד הקילומטרז' לא עבר שינויים (כלומר – כטוויטה ורסו שנת 2013, אשר עברה רק כ-106 אלף ק"מ + מה שהתובע נסע בזמן שהרכב אצלו);
- (3) במידה ובזמן רכישת הרכב התובע שילם יותר מאשר מחיר המחירון – הנתבע יוסיף סך זה על הסך האמור לעיל סעיף (2).

בין הצדדים היו אי הסכמות איך יש לחשב את הסכום שהנתבע ישלם לתובע – לטענת התובע, הוא רכש את הרכב ב-2000 ש' יותר מאשר המחיר לפי מחירון יד 2. מחיר המחירון ירד באלפים בודדים, ולכן על הנתבע לשלם לו סך הקרוב ל-50,000 ש"ח.

לעומת זאת, לטענת הנתבע, לפי מחירון לוי יצחק מחיר המחירון עומד על קרוב ל-30,000 ש'. הוא מוכן להוסיף על סך זה מה שהתובע שילם מעבר למחיר המחירון.

ה. דיון והחלטה

1. מבחינה קניינית, הנתבע היה הבעלים של הרכב, למרות שהרישום של הרכב מעולם לא עבר על שמו. להרחבה בעניין זה ראו פסק דין 82031.
2. כמובן שאילו ניתן היה לגלגל אחורה את כל המכירות שנעשו – היה צריך לעשות כך. שכן גם הנתבע נתאנה, וגם הוא יכול היה לטעון למקח טעות. אך בנסיבות הקיימות הדבר אינו אפשרי.
3. לכן, מעיקר הדין, הצדדים שלפנינו צריכים היו לבטל את המכירה. התובע היה מחזיר לנתבע את הרכב, והנתבע היה מחזיר מה שקיבל תמורתו (שו"ע חו"מ רלב, ד). בנוסף, התובע היה צריך לשלם לנתבע דמי שימוש על התקופה בה הרכב עמד לרשותו, שהרי כאשר הרכב עמד

עמוד 2 מתוך 3



- לשימוש הוא חסך מעצמו תשלום על רכב אחר, או בלאי שהיה רכב אחר מתבלה ברשותו (שו"ע חו"מ רלב, טו. ועיינו בהרחבה בפתחי חושן ח"ד גניבה ואונאה, פרק יג הערה כ באריכות).
4. להבנתנו, ירידת ערך של הרכב לפי המחירונים השונים אינה משקפת נכונה את שווי השימוש שנעשה ברכב. שהרי לירידת ערך אין זיקה ישירה לשימוש. רכב חדש שעומד בחנייה במשך שנה שלמה יספוג ירידת ערך משמעותית וגדולה, לעומת רכב בן עשר שנים שנעשה בו שימוש יום יומי במהלך אותה שנה, שערכו ירד ירידה קטנה.
5. היה מקום לנסות לחשב את שווי השימוש לפי מספר הקילומטרים שהרכב נסע בזמן שהיה אצל הנתבע, אבל לאור העובדה שהצדדים הסכימו להתפשר על תחשיב אחר – אין טעם לעשות תחשיב כזה.
6. לפיכך, בית הדין מקבל את התחשיב שעליו הצדדים הסכימו במהלך הדיון. כדי להגיע לנתונים מדויקים, יש להשוות את הנתונים מכל מחירון בהשוואה לנתוני אותו מחירון מהשנה שעברה. כלומר, את נתוני יד 2 הנוכחיים לעומת נתוני 2 מזמן המכירה; ואת נתוני מחירון לוי יצחק הנוכחיים לעומת נתוני לוי יצחק מזמן המכירה.
7. הצדדים הצהירו שיש להם את הנתונים של מחירון יד 2. על הצדדים לשלוח למזכירות בית הדין את הנתונים הרלוונטיים.
8. מבדיקה מול משרדי לוי יצחק עולה שניתן להשיג את נתוני העבר תמורת תשלום של כ-100 ₪. במידה ומי מהצדדים רוצים לקבל את הנתונים הללו – יש לעשות כן בתוך שבוע, ולשלוח למזכירות בית הדין את הנתונים הרלוונטיים.
9. לאחר שהנתונים יתקבלו, הדיינים ישלחו פסק דין סופי.

ו. החלטות

הצדדים ישלחו למזכירות בית הדין את הנתונים מהמחירונים השונים, בהתאם לסעיפים 7-8 דלעיל. וזאת בתוך שבוע מהמועד הנקוב על פסק הדין.

ככל וישנן שאלות, ונדרשות הבהרות נוספות ניתן לפנות למזכירות.

והאמת והשלום אהבו

פסק הדין ניתן היום, ב' במנחם אב תשפ"ד 6 באוגוסט 2024

על החתום

עקיבא גרין, דיין

אהרן פלדמן, אב"ד

אמתי גלינסקי, דיין